



ROMÂNIA
JUDEȚUL NEAMȚ
COMUNA TĂMĂȘENI
CONSILIUL LOCAL

Fax 0233/749.333, Tel. 0233/749.494

E-mail: primariatamaseni@yahoo.com

NR.4089/07.07.2020

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 07.07.2020 în sedinta extraordinara a Consiliului Local Tămășeni, județul Neamț, convocat prin Dispoziția Primarului nr.135/06.07.2020, ședință ce are loc la sediul Primăriei com. Tămășeni, în sala Caminului Cultural din localitatea Tamaseni începând cu orele 15.00. Se constată și se înregistrează prezența a 13 consilieri locali, lipsește d-l Antonică Ștefan (concediu de odihnă).

D-l Primar: Buna ziua doamnelor si domnilor consilieri! Bine ati venit la o noua sedinta extraordinara ,unde vom avea 3 proiecte pe ordinii de zi.

Aș propune să începem cu punctul nr.1 pentru că președintele de ședință este in concediu. Dacă sunteți de acord cu punctul numărul 1 pentru a alege un președinte de ședință pentru astăzi. Toti consilierii locali prezenti sunt de acord cu propunerea domnului primar.

Domnul primar: după cum ati văzut in materialele de ședință ,dacă sunteți de acord cu președintele de ședință propus de domnul consilier Mihoc Ilie? 12 voturi,, pentru,,

Domnul presedinte: Buna ziua! Bine ati venit la sedinta consiliului local, care are loc astăzi, 07.07.2020, ora 15.00, în sala mare a Căminului cultural din satul Tămășeni, cu următorul proiect al ordinii de zi :

Nr. crt.	Materiale supuse dezbaterii și aprobării	Inițiator
1.	Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării investiției si a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Covor asfaltic pe DJ201C, km 3+250- km 8+575, comuna Tămășeni, județul Neamț”	Primar: Lucaci Ștefan
2.	Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării investiției si a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Modernizarea iluminatului public prin creșterea fiabilității și diminuarea consumului de energie în comuna Tămășeni, județul Neamț”	Primar, Lucaci Ștefan

D-l președinte de ședinta: suplimentăm ordinea de zi cu două cereri.

Domnul consilier Ghiuzan Anton: aș vrea să întreb la ce se referă cele două cereri, au legătură cu ordinea de zi?

Domnul primar: cu siguranță le știți. Putem să le discutăm punctual la fiecare proiect.

Domnul președinte de ședință: sunteți de acord cu suplimentarea ordinii de zi? Se aprobă cu 13 voturi,, pentru,,

Domnul președinte de ședinta: supunem la vot ordinea de zi cu modificarea făcută. Cine este pentru? Se aprobă proiectul ordinii de zi cu 13 voturi,, pentru,,

D-l președinte de sedinta supune la vot proiectul ordinii de zi:cine este pentru?Se aproba proiectul ordinii de zi cu 14 voturi „pentru,,

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării investiției si a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Covor asfaltic pe DJ201C, km 3+250- km 8+575, comuna Tămășeni, județul Neamț”

D-l președinte de ședință:avizele comisiilor?Favorabile de la toate cele trei comisii.

Domnul președinte de ședință da citire cererii înregistrate sub nr.4086/07.07.2020

„Către,

Consiliul Local al comunei Tămășeni

Stimați consilieri,

Subsemnatul Iacob Butnaru,domiciliat în localitatea Adjudeni,doresc să vă aduc la cunoștință câteva lucruri ce au legătură cu unul din proiectele ce le veti dezbate astăzi.Observ faptul că proiectantul Geo Mike a terminat documentația aferentă drumului judetean ce tranzitează comuna noastră.Dat fiind faptul că același proiectant a dat greș la proiectarea aleilor sunt sceptic în privința parametrilor aleși și v-aș ruga să înmânați proiectul unui verficator independent de firma proiectată.Ca un prim exemplu din puținele detalii ce le văd(anexa 01)ori,în interiorul localității care va fi viteza de exploatare?Dacă veți pune proiectul în publico să vă pot da și alte exemple.

Pentru a fi și mai concis vă reamintesc faptul că proiectantul menționat anterior a interpretat greșit termenul de bordură de demarcație din STAS-ul 1014 2/91.În acest sens am dovada corespondenței avute cu proiectanții unor sisteme similare din țara(Dudeștii Noi,Iași și Suceava).

Domnilor consilieri,atunci când ați votat sistemul de alei nu ați putut studia proiectul înainte pentru a vedea un profil transversal și astfel să vi se deschidă ochii.De aceea,vă rog să fiți mai prudenți acum,peu eliminarea eventualelor neconformități ce pot fi depistate printr-o consultare detaliată a proiectului înainte de a spune „da,,.

Ca fapt divers,vă spun că eu personal m-aș fi așteptat ca devizul pentru elaborarea proiectului să fie ceva mai mic dat fiind că proiectantul avea ridicarea topo și situațiile întocmite pentru proiectul de alei,,

Cu recunoștință,

Iacob Butnaru

D-l președinte de ședință: discutii?Se înscrie la cuvânt domnul Ghiuzan Anton.

Domnul consilier Ghiuzan Anton:ar fi bine,așa cu face precizare d-l Iacob,peu orice investiție care este importantă și mai ales că este și la vedere și se circulă,este de luat în calcul să verifice un proiectant independent,dacă doriți.E o propunere.

Domnul primar:din punctul meu de vedere nu stiu proiectant dependenți și independenți.Nu știu ce înseamnă asta,iar la ceea ce se referă domnul Iacob Butnatu la acele alei cu acea bordură pe mijloc,știți foarte bine că proiectul initial era printr-o delimitare de culoare,la acelasi nivel,trotuarul cu pista de biciclete.Aproximativ o lună de zile a stat la Poliția Rutieră Piatra Neamț,între care Geo Mike,proiectantul care a facut proiectul,am facut 3 drumuri la Piatra Neamț ,la Politia Rutieră în care nu ne-a aprobat acea delimitare dintre trotuar si pista de biciclete să fie doar printr-o culoare,cum sunt și în alte părți și specifică și domnul Butnaru,doar prin delimitarea cu acea bordură ridicată în sus.Am încercat să explic de n ori și au spus că nu acceptă așa ceva.Noi avem specialiștii noștri .Nu vă dăm avizul.Nu este nici o greșeala a proiectantului.Eu știu ce spun și a fost și discutată în ședințele anterioare.A fost o lună de zile în care ne-am luptat ca să ne dea acest aviz.Nu ni-l dădea

dacă nu acceptam acea bordura.Ei spunea să ne ridicăm la 7 cm,am lasat-o la 3 cm,să fie cât mai jos.Nu ne va da avizul final dacă acea bordură nu există.

Domnul primar:numai dacă consiliul local aprobă ca dumneavoastră să luați cuvântul,da,dacă nu.Domnul președinte ,cineva din sală dorește să ia cuvântul.

Domnul președinte de ședință:sunteți de acord ca domnul Butnaru să ia cuvântul?8 voturi,,pentru,,

Domnul Iacob Butnaru:am făcut cererea aceasta pentru că am văzut în documentația care s-a pus în monitorul local viteza de proiectare este de 40 km/h.Nu cunosc termenii exact de proiectare dar m-am gândit că viteza de circulație este 50km /h ,m-am gândit nu cumva să fie o greșeală.

Domnul primar:nu este o greșeală,această viteză de 40 km/h este +/-,într-o localitate sunt și curbe și treceri de pietoni,s-a calculat ca viteza medie să fie de 40.Obligatoriu va fi 50.Nu este nici o greșeală și nici nu va fi.Va referiți și la deviz,că proiectantul avea și ridicarea topo.El avea ridicarea topo pentru trotuare,piste de biciclete și rigole iar pentru drumul județean ,nu.Doar pentru acea lucrare.De aceea a fost suma pe care ați văzut-o dumneavoastră de 12 mii de lei.Este alt proiect,este altă lucrare.Acele ridicări au fost făcute doar pentru trotuare.

D-l președinte de ședință:supunem la vot proiectul de hotărâre .Cine este pentru?13 voturi,,pentru,,

Se aprobă proiectul de hotărâre cu 13 voturi ,,pentru,,

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării investiției și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Modernizarea iluminatului public prin creșterea fiabilității și diminuarea consumului de energie în comuna Tămășeni, județul Neamț

Inițiator:primar Lucaci Ștefan

Domnul președinte de ședință:discuții?nu sunt.Avizele?favorabile de la toate cele 3 comisii.

Domnul primar:citim acea cerere.

Domnul președinte de ședință citește cererea domnului Iacob Butnaru.

Către,

Consiliul Local al comunei Tămășeni

Subsemnatul Iacob butnaru,domiciliat în localitatea Adjudeni,doresc să vă aduc la cunoștință câteva lucruri ce au legătură cu unul din proiectele ce le veți dezbate astăzi.Am putut observa cu bucurie faptul că doriți aprobarea modernizării și eficientizării sistemului de iluminat public al comunei noastre.Totuși,imediat după ce în ședința trecută ați dezbătut aceste propuneri am observat că în aceeași săptămână ,reprezentanții Guvernului României au definitivat condițiile de accesare a programului „Iluminat Public Ecologic,,.

Dat fiind faptul că sunt multe lucruri de rezolvat în comuna,vă rog „Festina lente,,cu acest proiect pentru a analiza oportunitatea accesării acestui program.Voi atașa în anexa 1,comunicatul emis de Ministerul Mediului.

Cu stimă,

Iacob Butnaru,,

Domnul președinte de ședință.Discuții?Aveți cuvântul domnule Ghiuzan.

Domnul consilier Ghiuzan Anton:așa cum este precizat,și domnul primar mi-a făcut de multe ori observația că,când știu ceva nu aduc la cunoștință,având în vedere că acum este mai bine informat cu acest proiect de hotărâre,dacă doriți,având în vedere că cuvântul meu este numai cuvânt nu este și hotărâtor,ar fi bine să amânați acest proiect de hotărâre,să-l retrageți de pe ordinea de zi întrucât avem posibilitatea să accesăm fondurile de la Ministerul Mediului pe acest program.

Domnul primar:nu.Nu se poate și am să vă dau explicații de ce.Am consultat mai multe firme de consultanță cu acea parte de finanțare și cofinanțare din partea UAT-lui.Întrădevăr pe partea de post mediu se dau câte 10 mlrd adică 1 milion de lei vechi pentru un UAT pentru a schimba iluminatul public.Dar aici trebuie să îndeplinești niște condiții ori noi nu suntem neeligibili.Cum?Ar fi trebui să avem un consum mai mic cu 40 %,aveți și aici principalii indicatori care vi i-am pus în ședință și trebuia să îi verificați.Cei care au cu 40% un consum mai mic,ar fi beneficiat de acești bani.Este acea suma pentru a beneficia de aceste lămpi.Noi comuna Tămășeni ,suntem neeligibili,nu ne încadrăm pentru acești bani.În schimb,cu toate că,dacă s-ar fi putut făceam acest proiect,mai ales că la Ministerul Mediului s-au schimbat si guvernării și nu ar fi fost o problemă pentru comuna Tămășeni.Asta ar fi însemnat ca noaptea,doar 1 oră sa meargă iluminatul public,restul să se oprească.Cu acești bani care i-am fi primit de la Ministerul Mediului ,ar fi însemnat undeva la 650 de lămpi la acea suma de 1 milion de lei,cu partea de cofinanțare de 200 mii lei din patea Primăriei.Adică ne-am fi ridicat la un cost de 20 si ceva de milioane o lampa.Noi punem lămpi care ajung undeva la 400 de lei si deja ti se pare scump,dar la acea lampă la 20 de milioane?Apoi iarăși am fi venit,ne-am fi întors în istorie și am fi spus că primarul de la Tămășeni a pus o lampa cu 20 de milioane.

Domnul consilier Ghiuzan Anton:faceți politica sau administratie?

Domnul primar:deci nu suntem eligibili.Punct.Nu vă opuneti pentru proiectle pe care le fac pentru comunitate,nu le fac pentru mine acasa.

Domnul consilier Ghiuzan Anton:abia săptămâna trecuta s-au finalizat condițiile și dumeavoastră spuneți că le știți!

Domnul președinte de ședință:domnul Butnaru dorește să ia cuvântul ,sunteti de acord?5 voturi,,pentru,,și 8 voturi,,abținere,,Mai sunt discutii?Nu mai sunt discutii.

Domnul primar:supuneti la vot amendamentul domnului Ghiuzan.

Domnul consilier Ghiuzan Anton:nu am facut amendament o fost doar o propunere.

D-l președinte de ședință:Supunem la vot proiectul de hotărâre.Cine este pentru?11 voturi ,,pentru,, și două voturi ,,abținere,, (Ghiuzan Anton și Neculai Anton).

Se aprobă proiectul de hotărâre cu 11 voturi ,,pentru,,

Domnul președinte de ședința:procesul verbal din ședința anterioara.

Domana secretar:îl luati pentru studiu?a rămas aici pe masă.Și îl aprobăm în ședința următoare?Toti consilierii locali sunt de acord.

Domnul președinte de ședință:ședința s-a încheiat ,vă multumim pentru participare.

Ne asumăm responsabilitatea veridicității celor consemnate.

***PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CONSILIER LOCAL,
DUMEA EUSEBIU***

***SECRETAR GENERAL COMUNA TĂMĂȘENI,
CĂLIMAN ALINA CRISTINA***

